



# Programming by Contract

WS 2003/2004 – Übungsblatt 8

15. Januar 2004

Ausgabe: 8. Januar 2004

## Aufgabe 1. *nana-Modifikationen*

Vergleichen Sie Ihre gemäß Aufgabe 4 von Übungsblatt 7 durchgeführten Modifikationen Ihres Linux-Accounts mit denen der Datei

<http://www.math.uni-wuppertal.de/~buhl/teach/exercises/PgmByContr0304/nana.tar.gz>

und beschreiben Sie den Sinn der jeweiligen Modifikationen zu den Originaldateien in `/usr/bin` bzw. `/usr/include` (welche Fehler wurden jeweils behoben?).

## Aufgabe 2. *Quicksort*

Die folgende Version von Quicksort wurde schon mit einigen Zusicherungen in `nana` versehen:

<http://www.math.uni-wuppertal.de/~buhl/teach/exercises/PgmByContr0304/Quicksort6.cc>

Testen Sie das Programm (bauen Sie dazu absichtlich Fehler in die Algorithmen ein, um die Zusicherungen greifen zu sehen).

Ergänzen Sie — falls nötig — weitere »Programming by Contract«-Klauseln.

## Aufgabe 3. *Quicksort - Fortsetzung*

Welche Nachbedingungen fehlen noch in den Spezifikationen der beiden Funktionen? Versuchen Sie diese mit Hilfe des `C(...)`-Makros zu realisieren.

## Aufgabe 4. *vektor4.cc*

Die folgende Klasse `vektor`

<http://www.math.uni-wuppertal.de/~buhl/teach/exercises/PgmByContr0304/vektor4.cc>

versucht schon an vielen Stellen sinnvolle »Contracts« und Zusicherungen einzusetzen. Erklären Sie in eigenen Worten, warum in welchen Methodenkategorien Vorbedingungen, Nachbedingungen, Klassen- und

Schleifen-Invariantenüberprüfungen sowie einfache Zusicherungen sinnvoll sind.

Bearbeiten oder erläutern Sie mindestens die mit „<---“ markierten Codestellen. Ersetzen Sie den Referenz-Komponenten-Zugriffsoperator durch eine Methode `changeValueAt(int i, double x)` und nutzen Sie dabei das volle Arsenal der nana-Hilfsmittel. Berichtigen Sie den Fehler in der Methode `ei()`.

Testen Sie auch hier das Programm durch vorübergehendes absichtliches Einbauen von Fehlern in die Algorithmen, um die Zusicherungen greifen zu sehen.